



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 14 SETTEMBRE 2020

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Sommario

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 14 SETTEMBRE 2020	1
APPELLO INIZIALE ORE 11.00 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 11.47	3
PRESIDENTE STURIANO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE COPPOLA	3
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE RODRIGUEZ	5
PRESIDENTE STURIANO	5
PRESIDENTE STURIANO	5
DOTTOR ANGILERI	5
PRESIDENTE STURIANO	6
CONSIGLIERE INGRASSIA	6
PRESIDENTE STURIANO	6
CONSIGLIERA ARCARA	6
DOTTOR ANGILERI	6
PRESIDENTE STURIANO	7
CONSIGLIERA INGRASSIA	7
DOTTOR ANGILERI	7
PRESIDENTE STURIANO	7
PRESIDENTE STURIANO	7
PRESIDENTE STURIANO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
PRESIDENTE STURIANO	9
DOTTOR ANGILERI	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERA INGRASSIA	10
PRESIDENTE STURIANO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
PRESIDENTE STURIANO	11
CONSIGLIERE GALFANO	11
CONSIGLIERE GALFANO	11
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE RODRIGUEZ	12

SEGRETARIO TRIOLO.....	12
PRESIDENTE STURIANO	13
CONSIGLIERE MILAZZO	13
INTERVENTO	13
CONSIGLIERE MILAZZO	13
PRESIDENTE STURIANO	13

APPELLO INIZIALE ORE 11.00 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 11.47

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, chiami l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri presenti.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 16 consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Partiamo con il primo punto all'ordine del giorno.

Punto numero uno all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Nomina scrutatori. Propongo all'aula di nominare come scrutatore il collega Mario Rodriguez, il consigliere Rodriguez, la consigliera Ingrassia e il consigliere Flavio Coppola. Peralzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. 16 presenti, 16 voti favorevoli, Segretario. Passiamo al punto due.

Punto numero due all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Lettura e approvazione verbali sedute precedenti. Non sono ancora pervenuti i verbali delle sedute precedenti, quindi nel corso della nuova sessione, quando saranno depositati all'Ufficio di Presidenza i verbali, quindi metteremo a conoscenza i consiglieri e successivamente provvederemo con l'approvazione. Passiamo al terzo.

Punto numero tre all'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Che è quello delle comunicazioni. Quindi, ci sono Consiglieri Comunali che volevano fare delle comunicazioni, ne hanno la facoltà. Diamo la parola al consigliere Coppola Flavio. Gli altri si prenotino, vi prego di essere brevissimi.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie, Presidente, sarò brevissimo. Considerato che l'amministratore non c'è, ma c'è il dottore Angileri che può verificare questa situazione, praticamente negli uffici dei Servizi di solidarietà sociale c'è un notevole ritardo

per quanto riguarda le liquidazioni per i trasporti dei disabili, i contributi per quanto riguarda i farmaci e i trasporti per quanto riguarda i soggetti che vanno a fare chemio fuori comune. Dunque, Presidente, siccome noi considerato che siamo anche in un momento particolare della nostra vita, con tutti i disagi che hanno le persone anche dal punto di vista economico, già aggiunti a quelli che sono i disagi di carattere proprio familiare per il problema dei ragazzi che devono andare a fare terapia nei centri di riabilitazione o chi va a fare chemio fuori comune, bisogna assolutamente intervenire affinché quantomeno si cerca di tamponare e fare mandati per questi soggetti. Io capisco che per quello che mi risulta da un approfondimento che ho fatto, l'Ufficio dei Servizi Sociali è in notevole difficoltà a causa di situazioni di personale, chi sta male, chi è venuto meno purtroppo, però è anche vero che non possiamo permetterci di far aspettare le persone per mesi. Dunque, Presidente, considerato che l'amministrazione non è presente, invito lei in qualità di rappresentante della massima carica istituzionale sia del Comune ma è la seconda carica istituzionale della nostra città, di verificare affinché queste cose vengano subito liquidate, perché la gente ha notevole disagio, Presidente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, consigliere Coppola. Una raccomandazione, consiglieri. Questa è una seduta che stiamo facendo con carattere di urgenza in una fase pre elettorale, quindi vi prego, lei può suscitare nei confronti dell'altra parte politica, visto che anche lei è candidato, può suscitare sicuramente motivo di utilizzare un'aula consiliare in una fase pre elettorale prima dei 45 giorni consentiti dalla normativa per poter operare con carattere di urgenza. La sessione convocata con carattere di urgenza è per trattare atti deliberativi urgenti ed indifferibili, io vi prego e vi invito che se ci sono comunicazioni istituzionali... Consigliere Coppola, se lei avesse accusato o fatto polemica con l'amministrazione sia tranquillo che l'avrei interrotto seduta stante. Sto facendo una raccomandazione all'aula consiliare, visto che stiamo dando le comunicazioni, vi prego comunicazioni istituzionali che ha un senso farle, che non ha un senso di polemica politica, perché in qualsiasi momento potremmo aprire un dibattito politico e non è consentito, perché se tiriamo in ballo l'altra parte politica è legittima l'altra parte naturalmente a chiedere di poter rispondere e quindi apriremo un dibattito politico che non è consentito. Credetemi, quindi dicevo proprio adesso al Segretario, non c'è nemmeno motivo di fare note scritte, perché mi sembra che alla fine ho a che fare anche con consiglieri che sono abbastanza responsabili. Vi prego solo di questo, quindi

comunicazioni brevi e solo istituzionali. Dopodiché inizieremo a trattare le prime due delibere. Avevamo trattato, colleghi consiglieri, il piano triennale delle opere pubbliche, considerato che è una nuova sessione e che abbiamo anche due atti che sono forse più importanti ancora del piano triennale delle opere pubbliche, che sono quello delle tariffe sui rifiuti e l'imposta IMU, quindi chiederò all'aula di prelevare poi il punto cinque e il sei e successivamente riprenderemo la trattazione sul piano triennale delle opere pubbliche. Quindi, ha chiesto di intervenire il collega Aldo Rodriguez per delle brevi comunicazioni istituzionali.

CONSIGLIERE RODRIGUEZ

Presidente, grazie della parola. Saluto i colleghi, la stampa, quella presente e il dottor Filippo Angileri. Presidente, se non suscito ilarità, io volevo solamente comunicare in funzione di quello che è successo lo scorso fine settimana, perché purtroppo succede sempre di fine settimana, vorrei capire da parte dell'amministrazione quale informazione stanno dando ai cittadini per il ripristino della condotta idrica che si è rotta, la condotta principale. Quindi, siccome so che il centro storico e parte del territorio è senz'acqua, volevo capire se l'amministrazione in questo senso può dare un'informazione che non sia politica, ma sia solamente di un vivere quotidiano in una società civile che ha bisogno di sapere se l'acqua viene o non viene. Spero di non arrecare ilarità, Presidente, su questa mia comunicazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, consigliere. Non mi sembra che ci siano altri interventi, altri soggetti che sono iscritti, quindi passiamo al punto quattro.

Punto numero quattro ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Approvazione tariffe TARI, tassa rifiuti anno 2020, conferma tariffe anno 2019, agevolazione COVID 2019. È il quarto punto. Quindi, non abbiamo bisogno nemmeno del prelievo. Non è presente la parte amministrativa, l'amministrazione, c'è la presenza del direttore di ragioneria, che è il dirigente del settore, quindi invito a relazionare il dottore Filippo Angileri sulla proposta deliberativa.

DOTTOR ANGILERI

Sì. Buongiorno a tutti, la delibera in trattazione è stata già diciamo discussa in questa sede ai fini della sua

approvazione e in quella sede era stato proposto dal punto di vista tecnico un emendamento che ha avuto... che è stato presentato successivamente, ha avuto il parere favorevole pure del revisore dei conti di spostamento in avanti delle scadenze, essendo il 16 settembre dopodomani e quindi la scadenza al 16 settembre non poteva mai essere rispettata per il mancato invio delle bollette, degli avvisi bonari. Quindi, oltre alla delibera siete chiamati ad approvare pure un emendamento tecnico che sposta in avanti le scadenze, ovvero la scadenza del 16 settembre è stata portata al 31 ottobre, quella del 16 novembre al 30 novembre ed è rimasta invariata quella del marzo 2021.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, per la Commissione Bilancio dico che è stato già trattato l'atto deliberativo. Vuole relazionare lei, consigliere Ingrassia? Prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Sì, grazie, Presidente. La ringrazio, colleghi e tutti i presenti, in Commissione l'atto è stato posto all'esame, è stato dato un voto favorevole, ci rendiamo assolutamente conto che al di là delle posizioni politiche ci troviamo in un momento di urgenza anche per l'approvazione di questi atti assolutamente necessari alla città. Abbiamo riscontrato e fatto presente la necessità dell'emendamento, si attendeva anche un parere dei Revisori dei conti che poi è arrivato, ripeto la Commissione ha dato parere favorevole per atti che comunque di fatto sono regolamentati da una normativa nazionale, una normativa che chiaramente non abbiamo assolutamente recepito. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Arcara, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie, Presidente. Dottor Angileri, la pregherei di chiarirmi che questa eventuale, come dire, queste minori entrate, queste agevolazioni ecco, che copertura ricevono? Cioè sono a carico del bilancio oppure entrano a far parte di un avanzo di amministrazione? Come potrebbero essere coperte queste agevolazioni? Grazie.

DOTTOR ANGILERI

Allora, intanto si tratta della riproposizione delle aliquote 2019 e quindi riproposte per come prevede la legge sul 2020. Le agevolazioni che andiamo a concedere, possono essere poste a carico delle altre utenze, ovvero se previsto dalla legge perché lì c'è una discussione anche con Arera, a carico dei fondi che sono stati stanziati sia dallo Stato che dalla Regione a copertura delle minori

entrate per tributi derivanti dall'emergenza COVID. Quindi, noi in questo momento proponiamo di metterle a carico dei fondi nazionali e regionali, se questo non è possibile dobbiamo fare i calcoli sulla base del PEF che andrà ad essere approvato. Quindi sulla base del PEF che andrà ad essere approvato, siccome c'è una grossa attività anche di recupero di evasione tributaria che è stata fatta, nulla vieta che potremmo recuperarla già misura ordinaria con diciamo il recupero dell'evasione tributaria e il recupero della superficie imponibile e dei nuovi tassati. Quindi, potrebbe essere anche a impatto zero sul PEF 2019-2020.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Ingrassia, prego.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente. Dottore Angileri, io ricordo che la domanda le è stata posta in maniera specifica in Commissione e la risposta è stata che non ricade sugli utenti e quindi ora mi preoccupa un poco questa cosa che di fatto potrebbe ricadere. Perché di questo non si era posto in attenzione la possibilità... Capisco pure che si tratta di situazioni che vanno evolvendosi in maniera anche incontrollata, visto gli avvenimenti e tutti i decreti e tutte le normative che ci stanno invadendo in questi ultimi mesi, però ho appena finito di dire che la Commissione ha dato un voto favorevole, ma anche in virtù e in base a quelle che sono le dichiarazioni rese e verbalizzate in Commissione. Quindi, non vorrei un giorno che si dicesse okay, ricade sugli utenti e invece in Commissione abbiamo discusso e votato sulla base del fatto che sugli utenti non ricadranno perché c'è un fondo". Okay? Grazie, Presidente.

DOTTOR ANGILERI

Io mi riferivo soprattutto al 2020, che dovrà essere approvato entro il 31 dicembre, perché se i costi rimangono quelli del PEF o sono in linea con PEF il 2019 non ci saranno influenze dirette, influenze sulle tariffe e sui cittadini.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se non ci sono altri interventi, Segretario, mettiamo in votazione il punto quattro, approvazione tariffe TARI taxa rifiuti anno 2020, conferma tariffe anno 2019, agevolazione COVID 2019. Per appello nominale.

Il segretario generale procede a votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Nessuno ha detto che c'era un emendamento, ha fatto bene il

direttore di ragioneria a... Allora, consiglieri, non stiamo dicendo questo, stiamo dicendo che un attimo di distrazione da parte mia e da parte anche del Segretario che parlavamo tutta di una serie di questioni legate all'attività amministrativa, l'importanza anche... io mi scuso, però è importante che anche gli altri che hanno partecipato e che sono a conoscenza che c'è anche un emendamento hanno dato il loro contributo. Quindi, Segretario, prima di procedere alla votazione dell'atto dobbiamo procedere con la votazione dell'emendamento come illustrato dal direttore di Ragioneria. Quindi, oltre a cassare, è previsto che la rata, la prima il 31 ottobre 2020, la seconda rata 30 novembre 2020, confermare la terza rata scadenza 16 marzo 2021. Se nessuno chiede di intervenire sull'emendamento procediamo con la votazione per appello nominale sull'emendamento.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'emendamento 17 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'emendamento viene approvato con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Consiglieri, vi invito ad entrare, perché se entrate metto in votazione per alzata seduta. Allora, Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa così come emendata, 16 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene approvata con 13 voti favorevoli su 16 votanti. Chiedo a questo momento, mi assumo io questo impegno di votare queste tre delibere velocemente, non ci sono i tecnici per la trattazione del piano triennale delle opere pubbliche, li precederò per la seduta di mercoledì invitando possibilmente anche l'amministrazione e il Sindaco in testa ad essere presente, perché ritengo che sul piano triennale alcune questioni che l'amministrazione deve chiarire consiglieri comunali alla città ci sono anche. Stiamo parlando di atti deliberativi, non stiamo parlando di aprire polemiche, ma è giusto e corretto che quantomeno venga detto lo stato dell'arte di come stanno le cose. Dico, su questo posso tranquillamente garantire, consigliere Ingrassia. Sono stati presentati emendamenti anche da parte dell'amministrazione in questi giorni, mi

sembra doveroso che l'amministrazione debba essere presente. È un fatto amministrativo che non ha nulla a che vedere con la campagna elettorale, quindi che sia chiaro così come è giusto che i tecnici siano presenti, non solo, ma anche le posizioni organizzative per la trattazione di un atto deliberativo che ritengo che sia importante e fondamentale. Mi dispiace, continuo a dire che avevamo assunto un impegno di adottare il bilancio di previsione prima ancora, però state tranquilli, chi mi conosce sa come funziona il meccanismo, direttore di ragioneria, fino a quando non s'insedia il nuovo Consiglio noi siamo in possesso delle nostre funzioni e possibilmente anche dopo il 5, 6, 7, 8, 10, fino a quando non viene convocato l'insediamento della nuova, io convocherò il Consiglio Comunale per far adottare bilancio di previsione. Quindi dica ai revisori contabili e all'amministrazione che lavorano in maniera celere, che non trascurano nulla, diversamente il bilancio lo approveremo a gennaio. Chiaro? Allora, detto questo, chiedo all'aula consiliare di prelevare il punto numero sei: Imposta municipale propria IMU. Due a favore e due contro sulla proposta di prelievo. Nessuno chiede di intervenire sulla proposta di prelievo. Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale sulla proposta di prelievo.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del punto sei 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta deliberativa viene approvata con 17 voti favorevoli su 17 votanti.

Prelievo del Punto numero sei all'ordine del giorno.

DOTTOR ANGILERI

Anche le aliquote IMU per il 2020 non sono altro che la riconferma delle aliquote 2019. Perché riproponiamo la delibera? Perché essendo variato il regolamento, automaticamente deve essere approvata la delibera con le aliquote, fra l'altro quest'anno è obbligo, proprio per questa motivazione, il fatto che sono cambiate le norme di riferimento, non c'è più la IUC, ma c'è il ritorno all'IMU l'imposta municipale propria e quindi le aliquote devono essere deliberate, senno ritornano alle aliquote base e quindi con un danno notevole per le casse comunali.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliera Ingrassia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente. Solo per dire che anche relativamente all'aliquote IMU, la Commissione ha svolto lavoro in maniera celere. È stata votata anche questa favorevolmente, anche in quel caso la presenza del direttore ci ha confortato in merito a un dibattito che si era aperto sul perché di queste aliquote, sul fatto se era possibile modificarle o no, ma ragionevolmente ci è stato spiegato che di fatto si trattava di un cambiamento... di una delibera conseguente al cambio di un regolamento e conseguentemente non dico che è stato una presa d'atto, ma oserei dire che è quasi stata una presa d'atto. In Commissione c'eravamo posti il punto di domanda, se era possibile andare a modificare, ma insomma appreso dell'urgenza dell'atto e anche soprattutto il fatto che comunque le aliquote rispecchiano quelle dell'anno scorso e se non ci fosse questa immediata modifica del regolamento e quindi questo passaggio dalla IUC all'IMU, di fatto veramente ci sarebbe un danno per il Comune, fermo restando che per quanto riguarda mi è sembrato di capire che le casse del Comune di fatto un piccolo danno lo subiscono, la mancata approvazione risulterebbe veramente gravosa per le casse del Comune. Quindi, anche in questo caso il voto della Commissione è stato favorevole. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, consigliera Ingrassia. Ci sono altri interventi? Invito i consiglieri ad entrare in aula. Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale sul punto numero sei.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto numero sei 17 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, l'atto deliberativo viene adottato con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Chiedo all'aula consiliare di prelevare il punto numero sette: Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti del signor Simonetto Carlo, sentenza del Giudice di pace di Marsala, la numero 05 del 2019. Segretario, procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 17 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione del prelievo 9. Il

prelievo viene adottato con 17 voti favorevoli.

Prelievo del punto numero sette l'ordine del giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Facciamo relazionare il consigliere Galfano sulla proposta deliberativa.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente e colleghi consiglieri, dirigenti presenti in aula. Presidente, io non faccio parte della Commissione anche perché molto probabilmente questo debito fuori bilancio non è ancora andato in Commissione, ma per motivi temporali, tenuto conto che abbiamo già il parere favorevole del collegio dei revisori, si tratta di una sentenza del giudice di pace, quindi abbiamo ritenuto opportuno, prima di chiudere la sessione, di portarlo a termine. Quindi, si tratta di un debito fuori bilancio di 632 euro.

Interventi fuori microfono.

CONSIGLIERE GALFANO

Ho anticipato che non faccio parte della commissione, visto dicendo quale tutto l'iter, poi se voi dovete intervenire intervenite. Si tratta di un debito fuori bilancio di 652,32 euro e c'è la sentenza del giudice di pace che accoglie l'opposizione fatta dal signor Simonetto Carlo avverso due verbali, che praticamente c'era una sosta in una zona riservata. La cosa che ha attirato la mia attenzione è che nel parere dato favorevole del collegio dei revisori, leggo così come è scritto, senza aggiungere o togliere nulla, voglio precisarlo: "il collegio dei revisori esprime parere favorevole al riconoscimento del debito fuori bilancio per euro 652,32, meglio specificato la cui copertura finanziaria è prevista nel bilancio di revisione delle annualità 2020, come espressamente indicato nella posta di che trattasi. Tuttavia questo collegio deve ancora rilevare che nel giudizio il Comune è risultato contumace. A proposito il collegio dei revisori ritiene necessario che il segretario generale verifichi le ragioni per cui la situazione di contumacia nei giudizi da parte del Comune di Marsala continuano a ripetersi nonostante il richiamo di quest'organo. Inoltre invita il segretario generale a trasmettere il provvedimento del riconoscimento del debito fuori bilancio alla procura della corte dei conti". Quindi, per chiudere il discorso il collegio dei revisori ancora si meraviglia ahimè come ci meravigliamo noi, che il Comune non si presenti a difendere quello che sostiene e quindi siamo contumaci e invita il segretario generale per questo a trasmettere, malgrado tutti gli

inviti che ha sollecitato più volte il collegio dei revisori, trasmettere tutto alla procura della corte dei conti. Questo è il fatto. Abbiamo il parere favorevole. Il giudice di pace che emette la sentenza, poi fate voi.

PRESIDENTE STURIANO

Per ordine di prenotazione c'è il consigliere Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIGUEZ

Presidente, materialmente volevo dire proprio questo, che l'approvazione di questo debito fuori bilancio c'era questa incongruenza da parte del collegio dei revisori, che ammonivano per l'ulteriore volta l'amministrazione comunale in merito a questa stortura. Quindi, anche io in commissione ho fatto una nota invitando il segretario generale a provvedere al più presto a questa incongruenza amministrativa. Quindi, segretario, credo che questa sia un'ulteriore prova da parte dei revisori dei conti su un qualcosa che non quadra nel recepire da parte dell'amministrazione, lo possiamo dire, presidente oppure siamo in campagna elettorale? Io credo che sotto la luce del sole ci sono delle situazioni strane. Quindi, prego il segretario generale di attuarsi come controllore di tutto ciò, di poter dare atto di quello che stanno scrivendo i revisori dei conti. Grazie, presidente.

SEGRETARIO TRIOLO

Per quanto mi riguarda, come ho verificato in passato, le disfunzioni che ci sono e sono state segnalate alla corte dei conti con la mia ulteriore relazione, cioè oltre a trasmettere le note, il riconoscimento dei debiti fuori bilancio approvati dal consiglio comunale, io aggiungo, quando ci sono queste disfunzioni un'ulteriore mia nota. Quello che mi manca da fare, è partendo dal presupposto che si tratta di un'attività prettamente gestionale, di competenza del dirigente del settore, qui non c'entra né il sindaco, né il segretario generale, forse il segretario generale un poco, nel senso che comunque è chiamato in causa, nel senso che ovviamente quello che ci manca da fare in questi casi è attivazione dei procedimenti disciplinari, lei capisce bene che se ci sono delle disfunzioni e si cominciano ad attivare procedimenti disciplinari nei confronti dei dirigenti, non è una cosa che tu fai a cuore leggero, fai nel momento in cui ci sono delle responsabilità pesanti. Ci siamo? Di fatto è un'attività, quella di andare a verificare quali sono le disfunzioni che io sto facendo e sto segnalando alla corte dei conti in maniera puntigliosa. Dopodiché gli stessi revisori dei conti come organo di controllo possono fare tutte le relazioni che vogliono senza chiederlo al segretario generale, perché loro sono organo di controllo. Mi spiego?

Quindi, io non ribatto, perché non è che io sono una figura che fa polemica, io sono una figura che cerca nei limiti del possibile di trovare le soluzioni, mi pare ovvio. Ma ai revisori dei conti non c'è neanche bisogno che scrivono il segretario generale, loro sono organo di controllo e loro hanno l'obbligo specifico di segnalare. Il fatto che lo scrivano, io la considero come una cortesia. Quindi, voglio dire prendo atto e senz'altro farò il mio dovere fino al fondo, come ho fatto quando loro l'hanno segnalato. Va bene?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO

Grazie, Presidente, colleghi. Presidente, siccome la commissione bilancio stamattina ha lavorato su quest'atto deliberativo e tra l'altro debbo dire che non è che abbiamo completato l'iter dell'atto. Anche perché poi c'era il consiglio comunale a seguire, quindi il lavoro è stato un pochettino ristretto. A mio avviso sarebbe opportuno, visto che domani è convocata la commissione bilancio, se è possibile trattare l'atto e metterlo in votazione anche nel rispetto del presidente che manca, alla prossima riunione di consiglio che è convocata per dopodomani. Quindi, non penso che ci sia l'urgenza. Su quest'atto un po' tutti ci siamo allarmati, trattasi in realtà di poca cosa, ma questo discorso è che molti di questi atti, molte di queste sentenze vengono fatte poi in contumacia, non è una cosa bella da parte dell'organo... Quindi, domani vorremmo anche sentire dall'ufficio legale il perché ogni volta succede sempre questo discorso.

INTERVENTO

In questi casi non è l'ufficio legale che si costituisce, dovrebbe partire in ogni caso l'iniziativa da parte della polizia municipale. Se la polizia municipale ritiene ci siano i presupposti per andarsi a costituire, poi si rivolge all'ufficio legale. Quindi, è in seconda battuta. Quindi, bisognerebbe chiederlo all'ufficio dal quale proviene.

CONSIGLIERE MILAZZO

Per cui chiederei alla presidenza e al consiglio se eventualmente possiamo votarlo nel prossimo consiglio. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ritengo che la proposta da parte del consigliere Milazzo e mi sembra di capire anche a nome e per conto della stessa commissione, visto che vedo diversi componenti

della commissione che annuiscono, quindi condividono pienamente l'intervento fatto dal consigliere Milazzo. Per quanto mi riguarda cambia poco, sono favorevole, significa che mercoledì quando inizieremo la seduta, inizieremo dalla votazione del punto sette, questo è chiaro. Quindi, accetto e accolgo in assenza anche di rilievi da parte dei consiglieri comunali presenti, quindi ritengo che chi tace acconsente e quindi siamo tutti favorevoli a poter mettere in votazione nella seduta di mercoledì e dare la possibilità alla commissione di approfondire domani mattina la proposta deliberativa in questione e soprattutto fare rilevare gli appunti che ritengo fondamentali, perché non ha senso che si facciano determinati appunti quando poi, caro segretario, in sede di giudizio ci si costituisce prima e poi non ci si presenta, vengono decisi in contumacia. Ritengo che sia un atto quantomeno che debba essere spiegato alla commissione di merito, per quale motivazione... Anche perché sono fermamente convinto che anche lì, qualora la motivazione del ricorso fosse una proposta da accogliere, ritengo che in autotutela ciò possa tranquillamente, prima ancora di andare in giudizio, poter valutare attentamente la situazione, segretario, e invitare naturalmente poi di perdere in giudizio e pagare ulteriori addebiti di spese legali e processuali. Quindi, detto questo, colleghi consiglieri, io chiudo la seduta e ci rivediamo mercoledì mattina alle ore 10. Mi raccomando la puntualità. La seduta è sciolta. Una buona giornata a tutti.